

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 21.04.2026, klo 17:02 - 17:40

Paikka Heinsuon koulun kabinetti, Terveystie 10, 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

- § 16 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 17 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 18 Asialistan hyväksyminen**
- § 19 Kantelu talousveden kloorausta koskevassa asiassa litin kunnan alueella**
- § 20 Elintarvikelain 55 § mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen**
- § 21 Lausunto hallituksen esityksestä tartuntatautilaiksi**
- § 22 Ilmoitusasiat**
- § 23 Ajankohtaiset asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Minna Nieminen, puheenjohtaja
Jarkko Gröndahl, 1. varapuheenjohtaja
Joni Jaatinen
Eerik Järvinen
Seija Kasurinen
Jouni Lemmetti
Riikka Sipponen-Kauhala, saapui 17:19
Jukka Tammelin
Sanna-Kaisa Tervala

Muut saapuvilla olleet

Kirsi Hakkala, ympäristöterveyskoordinaattori, sihteeri
Hanna Lindholm, eläinlääkintähuollon päällikkö, esittelijä, poistui 17:22
Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja, esittelijä

Poissa

Tarja Kuoppa
Mika Lampola, kunnanhallituksen puheenjohtaja
Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja
Mika Salminen

Allekirjoitukset

Minna Nieminen
Puheenjohtaja

Kirsi Hakkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.04.2026

21.04.2026

Jouni Lemmetti

Jukka Tammelin

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 22.4.2026

Kirsi Hakkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 16

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Merk. Kokouksen alussa ympäristöterveyslautakunta huomioi ympäristöterveyslautakunnan jäsentä Eerik Järvistä merkkipäivän johdosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 17

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tarja Kuoppa ja Jouni Lemmetti.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jouni Lemmetti ja Jukka Tammelin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 18

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. Pykälässä 19 esittelijänä eläinlääkintähuollon päällikkö.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Kantelu talousveden kloorausta koskevassa asiassa litin kunnan alueella

HOLDno-2026-237

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Rouhiainen, johtava terveydensuojeluinsinööri, mika.rouhiainen@hollola.fi

Liitteet

- 1 Kantelu, Päijät-Hämeen ympäristöterveyden laiminlyönti talousveden pysyvän kloorauksen hyväksyntäpäätöksen tekemisestä / litin alue, Lahti Aqua Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 2 Selvityspyyntö, kantelu, Päijät-Hämeen ympäristöterveyden laiminlyönti talousveden pysyvän kloorauksen hyväksyntäpäätöksen tekemisestä / litin alue, Lahti Aqua Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja

Oheismateriaali

- 1 Selvityspyyntö, kantelu, Päijät-Hämeen ympäristöterveyden laiminlyönti talousveden pysyvän kloorauksen hyväksyntäpäätöksen tekemisestä / litin alue, Lahti Aqua VERKKOJULKINEN
- 2 Kantelu, Päijät-Hämeen ympäristöterveyden laiminlyönti talousveden pysyvän kloorauksen hyväksyntäpäätöksen tekemisestä / litin alue, Lahti Aqua VERKKOJULKINEN

Lupa- ja valvontavirasto on vastaanottanut 26.2.2026 kantelun asiattunnuksella LVV-S /23947/2026, joka koskee talousveden kloorauksen hyväksymispäätöksen tekemistä litin kunnan talousvesiverkostossa. Kantelun johdosta lupa- ja valvontavirasto pyytää Päijät-Hämeen ympäristöterveydeltä sekä kantelussa mainitulta viranhaltijalta vastinetta kanteluun. Kantelija esittää, että terveydensuojeluviranomainen on laiminlyönyt velvollisuutensa tehdä terveydensuojelulain 18 §:n mukainen hallintopäätös olennaisesta muutoksesta talousveden käsittelyssä litin talousvesiverkostossa. Selvitystä pyydetään kantelukirjeessä mainituista asioista, tapaukseen liittyvistä mahdollisista asiakirjoista sekä kantelun tekijän kanssa käydystä sähköpostikirjeenvaihdosta.

Kantelu koskee 9.12.2025 litin talousvesiverkostossa alkanutta häiriötilannetta, jolloin terveydensuojeluviranomainen sai vesihuoltopalveluita litissä operoivalta Lahti Aqualta tiedon, että verkostovesinäytteessä on todettu koliformisia bakteereita. Koska selvää syytä mikrobilöydökselle ei löydetty, aloitti Lahti Aqua varotoimenpiteenä kloorin syöttämisen verkostoon 9.12.2025 tavoitepitoisuudella 0,5 mg/l. Vesilaitosoperaattori tiedotti häiriötilanteesta ja kloorauksen aloittamisesta verkkosivuillaan, tekstiviestipalvelun kautta, sosiaalisessa mediassa sekä suoraan nk. herkkiin kohteisiin. Kloorin syöttö aloitettiin asetuksen edellyttämässä aikataulussa kuuden tunnin sisällä siitä, kun tieto mikrobilöydöksistä oli saatu. Tilanteen johdosta käynnistettiin lisänäytteenotto eri puolilta verkostoa. Uusintänäytteessä samasta näytepisteestä todettiin edelleen koliformisia bakteereita ja vastaava bakteerilöydös todettiin myös toisesta uudesta näytepisteestä. Toimenpiteenä tuloksien perusteella terveydensuojeluviranomainen sopi 10.12.2025 Lahti Aquan kanssa keittokehotuksen antamisesta talousveden jakelualueelle, josta näytteillä on todettu koliformisia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

bakteereita. Näytteenottoa jatkettiin suuren tilavuuden näytteillä, joilla yhdestä uudesta näytepisteestä havaittiin edelleen koliformisia bakteereita. Suuren tilavuuden näytteenotto uusittiin vielä 12.12.2025 ja kuntalaisia tiedotettiin keittokehotuksen jatkumisesta. Suuren tilavuuden uusintänäytteet valmistuivat 15.12 ja ne olivat puhtaita, jonka perusteella keittokehotus voitiin purkaa. Häiriötilanteesta on tehty aluehallintovirastoon (LVV) lainsäädännön edellyttämät häiriötilanneilmoitus 12.12.2025 ja häiriötilanneyhteen veto 9.1.2026.

Vesilaitosoperaattori ilmoitti tässä vaiheessa epäilevänsä häiriötilanteen aiheuttajaksi verkostoon kuuluvaa vesitornia ja haluavansa jatkaa kloorausta verkostossa varotoimenpiteenä siihen saakka kunnes kesäkaudella vesitorni pystytään tyhjentämään hallitusti ja tarkastamaan. Verkoston kloorausta on jatkettu häiriötilanteen jälkitilanteeseen liittyvänä varmistustoimenpiteenä. Tilapäinen klooraus on huomioitu niin vesilaitoksen omavalvonnan kuin viranomaisnäytteiden ottosuunnitelmissa, joiden mukaan klooripitoisuuksia sekä kloorauksen hajoamistuotteita seurataan säännöllisesti näytteenotolla. Tähän mennessä verkostossa mitatut klooripitoisuudet ovat olleet vähäisiä. Vedenlaadusta on tiedotettu kattavasti muun muassa vesilaitosoperaattorin verkkosivuilla.

Kantelussa todetaan, ettei terveydensuojeluviranomainen ole toimittanut kahdesta tietopyynnöstä (17.2.2026 ja 26.2.2026) huolimatta pysyvää kloorausta koskevaa diaroitua päätöstä. Kyseistä päätöstä ei ole tehty, koska kyseessä on häiriötilanteen jälkitilanteeseen liittyvä tilapäinen klooraus. Molempiin sähköpostitse lähetettyihin tietopyyntöihin on vastattu ja vastauksissa on kerrottu viranomaisen tekemät toimenpiteet sekä niiden hallinnollinen perusta. Vastaukset tietopyyntöihin toimitetaan lupa- ja valvontavirastoon erillisenä liitteenä.

Terveydensuojeluviranomainen on pyytänyt lupa- ja valvontavirastosta kannanoton lupapäätöksen tarpeellisuudesta tässä asiassa 18.2.2026 ja saanut kattavan vastauksen 19.2.2026 talousvesiasioista vastaavalta ylitarkastajalta. Kannanoton perusteella toimintatapa asiassa on ollut oikea, eikä lupapäätöksen tekemiselle ole tarvetta häiriötilanteessa ja sen jälkitilanteessa tapahtuvalle klooraukselle. Kannanoton mukaan, mikäli klooraus jää pysyväksi tai kestää esimerkiksi yli vuoden, tulee asia käsitellä vedenkäsittelyn oleellisena muutoksena ja tehdä siitä lupapäätös.

Kantelussa viitataan myös terveyshaittoihin, joita kantelija epäilee kloorauksen aiheuttavan. Verkostossa jaettavan talousveden laatua seurataan säännöllisesti asiaa koskevan lainsäädännön mukaisesti sekä vesilaitoksen omavalvonnan näytteillä että viranomaisnäytteillä. Näytteenottosuunnitelmat on tilapäisen kloorauksen takia päivitetty ja niissä on huomioitu kaikki talousvesiasetuksessa kloorattavasta talousvedestä edellytetyt analyysit. Kantelussa kyseenalaistetaan myös kloorauksen käyttö talousveden laadun turvaamiseksi kyseisessä tapauksessa.

Talousvesiasetuksen mukaan vesilaitoksella on poikkeavan mikrobilöydöksen tultua tietoon kuusi tuntia aikaa aloittaa talousveden desinfiointi. Tässä aikataulussa klooraus on käytännössä ainoa sellainen toimenpide, joka voidaan toteuttaa annetussa aikarajassa ja johon vesilaitosoperaattori on varautunut tämäntyyppisissä tilanteissa. Klooraus on myös tehokas toimenpide, jolla saadaan ulotettua desinfiointivaikutus koko verkostoon. Menettely on myös perusteltu tilanteessa, jossa ei ole täyttä varmuutta poikkeavien mikrobilöydösten aiheuttajasta ja veden saastumispaikasta. Kantelussa viitataan myös talousveden haju- ja makuhaittoihin. Kloorauksen aloittaminen verkostossa, jota ei ole aikaisemmin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

kloorattu, aiheuttaa veden kuluttajille helposti aistittavissa olevaa vaihtelevaa kloorin hajua ja makua riippuen verkoston kunnosta ja siitä miten kloori missäkin kohtaa verkostoa vaikuttaa. Talousveden soveltamisoppaassa kohdassa talousveden haju ja maku todetaan, että jatkuvaa tai väliaikaista klooridesinfiointia käyttävän laitoksen talousvedessä olevaa lievää kloorin hajua ja makua ei katsota laatuvirheeksi. Näytetuloksien perusteella häiriötilanteen aikana 12.12.2025 korkein verkostosta mitattu yksittäinen kokonaisklooripitoisuus oli 0,27 mg/l ja tämän jälkeen jälkivaiheessa kokonaiskloorin pitoisuudet verkoston eri osissa useista pisteistä mitattuna ovat olleet hyvin alhaisia välillä 0,00 - 0,08 mg/l. Ympäristöterveyteen ei ole tullut tätä valitusta lukuun ottamatta muita yhteydenottoja, jotka koskevat litin talousveden tilapäistä kloorausta tai epäiltyjä terveyshaittoja.

Ehdotus

Esittelijä: Hanna Lindholm, eläinlääkintähuollon päällikkö

Ympäristöterveyslautakunta päättää vastata lupa- ja valvontaviraston selvityspyyntöön esittelytekstin mukaisesti. Ympäristöterveyslautakunta katsoo, että terveydensuojeluviranomainen ja tätä asiaa hoitaneet viranhaltijat ovat toimineet asiaa koskevan lainsäädännön, lupa- ja valvontaviraston antaman ohjauksen sekä hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. Silja Mäkelä poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 1 osallisuusjävi, kantelun kohde).

Riikka Sipponen-Kauhala saapui klo 17.19.

Esteellisyys

Silja Mäkelä

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 20

Elintarvikelain 55 § mukainen määräys ja uhkasakon asettaminen

HOLDno-2024-78

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja, silja.makela@hollola.fi

Päijät-Hämeen ympäristöterveyden ympäristöterveysjohtaja on todennut Kala-litti Oy:n eläinperäisiä elintarvikkeita ennen vähittäismyyntiä käsittelevään, hyväksytyyn elintarvikehuoneistoon 11.12.2025 suorittamallaan tarkastuksella, että elintarvikehuoneistossa on epäkohtia omavalvontatutkimuksissa sekä Listeria-omavalvonnassa. Tarkastuksesta on laadittu tarkastuskertomus (19.12.2025, Vati-tapahtumatunnus 1911829). Toimijalle asetettiin tarkastuskertomuksessa määräaika epäkohtien korjaamiseen 15.2.2026 mennessä. Toimijan tuli toimittaa valvojalle tutkimustodistus neljän tuotantoympäristön likaiselta pinnalta otetun näytteen Listeria monocytogenes - tutkimuksesta. Toimija pyysi lisääaikaa 6.3.2026 saakka ja se hänelle myönnettiin. Toimija ei toimittanut pyydettyjä asiakirjoja ja dokumentteja pidennettyyn määräaikaan mennessä.

Koska toimija Kala-litti Oy ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin havaittujen elintarviketurvallisuutta vaarantavien epäkohtien korjaamiseksi, on tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys. Listeria-omavalvonnan osalta toimijalle on annettu elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys (ympäristöterveysjohtaja 30.1.2024 § 5) noudattaa omavalvontasuunnitelmassaan olevaa näytteenottosuunnitelmaa tuotantoympäristön pinnoilta otettavien Listeria monocytogenes - tutkimusten osalta. Koska toimija ei ole noudattanut aiemmin annettua päätöstä, sen tehostamiseksi on tarpeen asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettaminen tarkoittaisi sitä, että mikäli määräystä ei noudateta, uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi.

Päätöksen perustelut

Elintarvikelain 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä toimijan korjaamaan epäkohdan, jos elintarvike tai elintarvikekontaktimateriaali, elintarvikehuoneisto tai alkutuotantopaikka taikka elintarvike- tai kontaktimateriaalitoiminta voi aiheuttaa vaaraa ihmisen terveydelle tai ne ovat muutoin elintarvikesäännösten vastaisia.

Elintarvikelain 68 §:n mukaan valvontaviranomainen voi tehostaa elintarvikelain nojalla annettua määräystä tai kieltoa uhkasakolla tai teettämis- ja keskeyttämisuhalla.

Uhkasakosta sekä teettämis- ja keskeyttämisuhasta säädetään uhkasakkolaissa (1113/1990). Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Euroopan parlamentin ja neuvoston elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä antaman asetuksen (EY) 178/2002 (Yleinen elintarvikeasetus) 17 artiklan kohdan 1 mukaan kaikissa tuotannon, jalostuksen ja jakelun vaiheissa toimivien elintarvike- ja rehualan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

toimijoiden on vastuullaan olevissa toiminnoissa huolehdittava siitä, että elintarvikkeet tai rehut täyttävät niiden toiminnan kannalta asiankuuluvat elintarvikelainsäädännön vaatimukset ja varmistettava, että kyseiset vaatimukset täyttyvät.

Euroopan parlamentin ja neuvoston elintarvikehygieniasta antaman asetuksen (Yleinen elintarvikehygieniä-asetus 853 /2004) 4 artiklan kohdan 3 mukaan elintarvikealan toimijoiden on tarvittaessa toteutettava hygieniavaatimukset, joita ovat mm. elintarvikkeita koskevien mikrobiologisten vaatimusten noudattaminen sekä näytteiden ottaminen ja analysointi.

Euroopan komission asetuksen 2073/2005 3 artiklan mukaan elintarvikealan toimijoiden tulee varmistaa, että elintarvikkeet täyttävät asetuksen liitteessä I vahvistetut asiaa koskevat mikrobiologiset vaatimukset. Asetuksen 4 artiklan mukaan toimijoiden on tarvittaessa käytettävä liitteessä I esitettyjen vaatimusten mukaista mikrobiologista testausta validoidessaan ja tarkastaessaan HACCP-periaatteisiin perustuvien menettelyidensä ja muiden hyvien hygieniakäytäntöjensä moitteetonta toimintaa. Elintarvikealan toimijoiden on päätettävä asianmukaisesta näytteenottotiheydestä, paitsi jos asetuksen liitteessä I säädetään erityisestä näytteenottotiheydestä, jolloin näytteet on otettava vähintään liitteessä I säädetyllä tiheydellä. Näytteenottotiheyttä voidaan muuttaa elintarvikealan yrityksen luonteen ja koon mukaisesti sillä edellytyksellä, että elintarvikkeiden turvallisuus ei vaarannu.

Elintarvikelain 6 §:n mukaan elintarvikealan toimijan on huolehdittava toiminnassaan siitä, että elintarvikkeet ovat kemiallisilta, fysikaalisilta, mikrobiologisilta ja terveydellisiltä ominaisuuksiltaan sellaisia, että ne ovat ihmisravinnoksi soveltuvia, eivätkä aiheuta vaaraa ihmisen terveydelle. Omavalvonnan näytteenottosuunnitelman laiminlyönti tarkoittaa, ettei toimija ole varmistanut valmistamiensa elintarvikkeiden mikrobiologista turvallisuutta riittävällä tavalla.

Toimijaa on tarkastuksesta 28.9.2023 laaditussa tarkastuskertomuksessa (4.10.2023, tapahtumatunnus 1627647) kehoitettu ottamaan pintanäytteet *Listeria monocytogenes* - analyysiin seuraavaan säännöllisen valvonnan tarkastukseen mennessä. Tarkastuksella 21.4.2023 on todettu, että näytteitä on otettu harvemmin kuin omavalvontasuunnitelmassa on ohjeistettu. 28.9.2023 suoritetulla tarkastuksella on niin ikään todettu, ettei toimija ole ottanut pintanäytteitä *Listeria monocytogenes* - määritykseen ja kehoitettu tutkituttamaan näytteet seuraavaan säännöllisen valvonnan tarkastukseen mennessä. Säännöllisen valvonnan tarkastuksella 1.12.2023 todettiin, että näytteitä ei ollut kehoituksesta huolimatta otettu. Toimijalla on omavalvontasuunnitelma, joka sisältää näytteenottosuunnitelman. Koska *Listeria*-omavalvonta huoneistossa ei ollut toteutunut toimijan omavalvontasuunnitelman mukaisesti, ympäristöterveysjohtaja on tehnyt elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen (30.1.2024, § 5) ja määrännyt toimijan noudattamaan omavalvontasuunnitelmassaan olevaa näytteenottosuunnitelmaa tuotantoympäristön pinnoilta otettavien *Listeria monocytogenes*-tutkimusten osalta.

4.7.2025 suoritetulla säännöllisen valvonnan tarkastuksella todettiin, että *Listeria*-pintanäytteitä tuotantoympäristöstä tulisi näytteenottosuunnitelman mukaan ottaa kaksi kertaa vuodessa ja alkuvuodesta niitä ei ollut vielä otettu. Pintanäytteiden osalta tulee noudattaa omavalvontasuunnitelmassa oleva näytteenottosuunnitelmaa. Tarkastuksesta on laadittu tarkastuskertomus, tapahtumatunnus 1867291.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarkastuksella 11.12.2025 todettiin, että näytteitä tuotantoympäristön pinnoilta *Listeria monocytogenes* - tutkimukseen ei ollut vuoden aikana otettu, vaikka tästä oli 30.1.2024 annettu elintarvikelain 55 §:n mukainen määräys. Koska toimija ei ole noudattanut hänelle annettuja kehoituksia ja elintarvikelain 55 §:n mukaista määräystä (ympäristöterveysjohtaja 30.1.2024 § 5), päätöstä on tarpeen tehostaa uhkasakolla.

Kuuleminen

Toimijaa on kuultu ennen elintarvikelain mukaisten pakkokeinojen käyttöä 18.3.2026 päivättyllä kuulemiskirjeellä. Toimija on kuitannut ympäristöterveysjohtajalle 27.3.2026 vastaanottaneensa kuulemiskirjeen. Toimija ei toimittanut vastinetta kuulemiseen määräaikaan 7.4.2026 mennessä vaan pyysi lisää aikaa vastineen toimittamiselle henkilökohtaisiin syihin vedoten. Määräaikaa jatkettiin 14.4.2026 saakka.

Toimija lähetti päivitetyn omaavallontasuunnitelman vastineena kuulemiseen 14.4.2026. Toimija ei toimittanut pyydettyä tutkimustodistusta tuotantoympäristön pinnoilta otettujen näytteiden *Listeria monocytogenes* - määrittämisestä eikä tuonut vastineessaan esille asiaan liittyviä seikkoja. Toimija ei myöskään antanut vastinetta uhkasakon suuruuteen tai esitettyyn määräaikaan tulosten toimittamiselle.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Tarkastuskertomus 9.7.2025 (Vati tapahtumatunnus 1867291)

Tarkastuskertomus 19.12.2025 (Vati tapahtumatunnus 1911829)

Viranhaltijapäätös 30.1.2024 § 5, ympäristöterveysjohtaja

Kuulemiskirje, päivätty 18.3.2026

Toimijan vastine kuulemiskirjeeseen 14.4.2026

Päätöksen peruste

Virallista valvontaa koskeva asetus (EU) 625/2017 II luku 1 jakso, VII luku I osasto

Yleinen elintarvikeasetus (EY) 178/2002, 17 artikla kohta 1

Yleinen elintarvikehygieniasetus (EY) N:o 853/2004, artikla 4

Euroopan komission asetus (EY) 2073/2005, artikla 3, Artikla 4, Liite I

Elintarvikelaki 297/2021, 6 §, 55 §, 68 §, 75 §, 78 §

Uhkasakkolaki (1113/1190) 6 §, 8 §

Hallintolaki (434/2003) 34 § ja 36 §

Hollolan kunnan hallintosääntö 1.6.2025 31 §

Toimijalle tiedoksi

Hollolan kunnan hallintosäännön elintarvikelain 68 §:n mukaisen uhkasakon asettamisesta ja tuomitsemisesta päättää kunnan elintarvikevalvontaviranomaisena toimiva ympäristöterveyslautakunta. Muiden kuulemiskirjeessä esitettyjen velvoitteiden osalta Päijät-Hämeen ympäristöterveyden ympäristöterveysjohtaja tekee viranhaltijapäätöksen elintarvikelain 55 §:n mukaisesta määräyksestä. Määräyksen noudattamista tullaan valvomaan erillisellä, maksullisella uusintatarkastuksella sekä säännöllisen valvonnan tarkastuksilla. Omaavallontasuunnitelman näytteenottosuunnitelmassa määritettyä näytteenottotiheyttä tulee päivittää tuotantomäärien mukaan yhteistyössä valvojan kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elintarvikelain 55 §:n mukaisesti ympäristöterveyslautakunta päättää määrätä toimijan Kala-litti Oy noudattamaan omavalvonnan mukaista näytteenottosuunnitelmaa tuotantoympäristöstä *Listeria monocytogenes* – analyysiin otettavien näytteiden osalta. Tutkimustodistukset ensimmäisistä neljästä näytteestä tulee toimittaa elintarvikevalvontaan 29.5.2026 mennessä.

Lisäksi lautakunta päättää elintarvikelain 68 §:n mukaisesti asettaa edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi tuhannen euron (1 000 €) uhkasakon. Uhkasakon uhka on voimassa 31.5.2028 saakka.

Ympäristöterveyslautakunta päättää elintarvikelain 78 §:n mukaisesti, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Toimija

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 21

Lausunto hallituksen esityksestä tartuntatautilaiksi

HOLDno-2026-326

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja, silja.makela@hollola.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö, tartuntatautilain kokonaisuudistus
- 2 Hallituksen esitys tartuntatautilaiksi

Sosiaali- ja terveysministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi tartuntatautilaista. Lakiuudistuksen tavoitteena on tehostaa tartuntatautien torjuntaa sekä vahvistaa varautumista epidemioihin ja pandemioihin. Ehdotuksessa esitetään voimassa olevan tartuntatautilain korvaamista uudella, samannimisellä lailla. Lakiehdotuksessa hyvinvointialueiden, valtion viranomaisten sekä kuntien ympäristöterveydenhuollon tehtävänjakoa selkeytetään. Lailla parannetaan eri viranomaisten välistä yhteistyötä ja varmistetaan tarpeellisten tietojen liikkuminen eri viranomaistahojen välillä.

Hollolan kunnan ympäristöterveyslautakunta antaa hallituksen esityksestä tartuntatautilaiksi seuraavan lausunnon:

Ympäristöterveyslautakunta katsoo, että ympäristöterveydenhuolto liittyy kiinteästi kansanterveyden ylläpitoon ja edistämiseen ja pitää myönteisenä viranomaisten välisen tehtäväjaoon selkeyttämistä. Lakiesitykseen kirjattu oikeus tietojen saamiseen salassapitosäädösten estämättä tehostaa epidemioiden selvittämistyötä.

Elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden selvitystyöryhmän nostaminen myös tartuntatautilakiin on perusteltua. Ryhmä toimii moniammatillisena yhteistyöelimenä tietyn tyyppisten epidemioiden selvittämisessä ja lisää osaltaan tartuntatautilain mukaisten viranomaisten yhteistoimintaa.

Elintarvike- ja terveydensuojeluvalvonnan kohdetietojen ja -tuntemuksen hyödyntäminen tartuntatautilain mukaisessa valvonnassa on perusteltua. Hygieniatoimenpiteiden sekä tiloja ja toimintaa koskevien torjuntatoimien valvonta saattaa epidemiatilanteessa vaatia merkittävää resurssipanosta ympäristöterveydenhuollolta. Valvontatoimien toteuttaminen osana ympäristöterveydenhuollon normaalia tarkastustoimintaa ei käytännössä onnistu, koska epidemiatilanteessa valvontaa tulee kohdistaa tartuntatautien torjumisen kannalta keskeisiin kohteisiin rippumatta elintarvike- ja terveydensuojelulain mukaisesta valvontatarpeesta. Resurssien kohdistamisesta tartuntatautilain mukaiseen valvontaan syntyy myös tulovajausta ympäristöterveydenhuoltoon, kun samaan aikaan ei suoriteta maksullista viranomaisvalvontaa. Ympäristöterveydenhuollolle tartuntatautien torjunnassa osoitetut valvonnan lisätehtävät ja 42 §:n mukainen näyteenotto jäisivät näin kuntien kustannettaviksi. Mahdolliset ympäristöterveydenhuollon lisäkustannukset tulisi korvata kunnille valtion varoista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Lakiesityksen 84 §:ssä tarkoitettu yhteistyö valvonnassa on erittäin tärkeää. Valvonnassa ei saa syntyä tilannetta, että ympäristöterveydenhuollon viranhaltijat suorittavat valvontaa muiden viranomaisten toimeksiantojen perusteella. Myös ympäristöterveydenhuollolla tulee olla mahdollisuus osallistua valvonnan suunnitteluun.

Lakiehdotuksena on kunnille osoitettu uutena tehtävänä yhdyskuntajätevesien seuranta Terveyden- ja hyvinvoinnin laitoksen ohjeiden mukaisesti. Näytteenoton toteuttaminen käytännössä on hyvä jättää kuntien ratkaistavaksi. Riippumatta näytteenoton toteuttajasta seurannan tulokset on tärkeää toimittaa tiedoksi kaikille tartuntatautilain mukaisille valvontaviranomaisille, myös ympäristöterveydenhuoltoon.

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle hallituksen esityksestä tartuntatautilaiksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Sosiaali- ja terveysministeriö lausuntopalvelu.fi-palvelun kautta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 22

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

31.3.2026, Hartolan kunta, kunnanhallitus, pöytäkirjanote 30.3.2026 § 48, kunnan maksama subventio eläinlääkintähuollon kustannuksista
14.4.2026, Sysmän kunta, kunnanhallitus, pöytäkirjanote 13.4.2026 § 86, kunnan maksama subventio eläinlääkintähuollon kustannuksista
16.4.2026, Padasjoen kunta, kunnanhallitus, pöytäkirjanote 9.3.2026 § 25, kunnan maksama subventio eläinlääkintähuollon kustannuksista

Esityslistat

Kirjeet

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 23

Ajankohtaiset asiat

Ehdotus

Esittelijä: Silja Mäkelä, ympäristöterveysjohtaja

Ympäristöterveyslautakunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ajankohtaiset asiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§19

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta hallintovalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Avoinna: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

- päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§20

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Myös kotikunta on hyvä ilmoittaa. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Jos valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/maksut.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§16, §17, §18, §21, §22, §23

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.